

舊五代史

二四



舊五代史卷一百四十五

宋司空同中書門下平章事薛居正等撰

樂志下

志七

周廣順元年太祖初卽大位惟新庶政時太常卿邊蔚上疏請改舞名其略云前朝改祖孝孫所更定十二和之名文舞曰治安之舞武舞曰振德之舞今請改治安爲政和之舞振德爲善勝之舞前朝改貞觀中二舞名文舞曰觀象之舞武舞曰講功之舞今請改觀象爲崇德之舞講功爲象成之舞又議改十二成今改爲順十二順樂曲名祭天神奏禮成請改爲昭順之樂祭地祇

奏順成請改爲寧順之樂祭宗廟奏裕成請改爲肅順  
之樂祭天地宗廟登歌奏肅成今請改爲感順之樂皇  
帝臨軒奏政成請改爲治順之樂王公出入奏弼成請  
改爲忠順之樂皇帝食舉奏德成請改爲康順之樂皇  
帝受朝皇后入宮奏展成請改爲雍順之樂皇太子軒  
懸出入奏胤成請改爲溫順之樂元日冬至皇帝禮會  
登歌奏慶成請改爲禮順之樂郊廟俎入奏駢成請改  
爲禋順之樂皇帝祭享酌獻讀祝及飲福受胙奏壽成  
請改爲福順之樂梁武帝改九夏爲十二雅以協陽律  
陰呂十二管旋宮之義祖孝孫改爲十二和開元中乃

益三和前朝去二和改一雅今去雅只用十二順之曲  
祭孔宣父齊太公廟降神奏師雅請同用禮順之樂三  
公升殿下階履行同用弼成請同用忠順之樂享籍田  
同用寧順之樂曲詞文多不載案五代會要邊蔚請添  
召樂師令在寺習樂勅  
太常寺見管兩京雅樂節級樂工共四十人外更添六  
十人內三十八人宜抽教坊貼部樂官兼充餘二十二  
人宜令本寺照名充填仍令三司定支春冬  
衣糧月報聞奏其舊管四十人亦量添請

世宗顯德元年卽位有司上太祖廟室酌獻奏明德之  
舞五年六月命中書舍人竇儼參詳太常雅樂十一月  
翰林學士竇儼上疏論禮樂刑政之源其一曰請依唐  
會要所分門類上自五帝迄于聖朝凡所施爲悉命編

次凡關禮樂無有缺漏名之曰大周通禮俾禮院掌之  
其三曰伏請命博通之士自五帝迄于聖朝凡樂章沿  
革總次編錄繫于歷代樂錄之後永爲定式名之曰大  
周正樂俾樂寺掌之依文教習務在齊肅詔曰竇儼所  
上封章備陳政要舉當今之急務疾近世之因循器識  
可嘉辭理甚當故能立事無愧莅官所請編集大周通  
禮大周正樂宜依仍令于內外職官前資前名中選擇  
文學之士同共編集具名以聞委儼總領其事所須紙  
筆下有司供給六年春正月樞密使王朴奉詔詳定雅  
樂十二律旋相爲宮之法并造律準上之其奏疏略曰

夫樂作于人心成聲于物聲氣旣和反感于人心者也  
所假之物大小有數九者成數也是以黃帝吹九寸之  
管得黃鍾之聲爲樂之端也半之清聲也倍之緩聲也  
三分其一以損益之相生之聲也十二變而復黃鍾之  
總數也乃命之曰十二律旋迭爲均均有七調合八十  
四調播之于八音著之于歌頌宗周而上率由斯道自  
秦而下旋宮聲廢洎東漢雖有太子丞鮑鄴興之人亡  
而政息無嗣續之者漢至隋垂十代凡數百年所存者  
黃鍾之宮一調而已十二律中唯用七聲其餘五律謂  
之啞鐘蓋不用故也唐太宗復古道乃用祖孝孫張文

收考正雅樂而旋宮八十四調復見于時在懸之器方  
無啞者安史之亂京都爲墟器之與工十不存一所用  
歌奏漸多紕繆逮乎黃巢之餘工器都盡購募不獲文  
記亦亡集官詳酌終不知其制度時有太常博士商盈  
孫按周官考工記之文鑄鍾十二編鍾二百四十處  
士蕭承訓校定石磬今之在懸者是也雖有樂器之狀  
殊無相應之和逮乎宋梁後唐厯晉與漢皆享國不遠  
未暇及于禮樂以至于十二鑄鍾不問聲律宮商但循  
環而擊編鐘磬徒懸而已絲竹匏土僅有七聲作黃鍾  
之宮一調亦不和備其餘八十三調于是乎泯絕樂之

缺壞無甚于今陛下天縱文武奄宅中區思復三代之  
風臨視樂懸親自考聽知其亡失深動上心乃命中書  
舍人竇儼參詳太常樂事不踰月調品八音粗加和會  
以臣嘗學律曆宣示古今樂錄令臣討論臣雖不敏敢  
不奉詔遂以周法以秬黍校定尺度長九寸虛徑三分  
爲黃鍾之管與見在黃鍾之聲相應以上下相生之法  
推之得十二律管以爲眾管互吹用聲不便乃作律準  
十三絃宣聲長九尺張絃各如黃鍾之聲以第八絃六  
尺設柱爲林鍾第三絃八尺設柱爲太簇第十絃五尺  
三寸四分設柱爲南呂第五絃七尺一寸三分設柱爲



姑洗第十二絃四尺七寸五分設柱爲應鐘第七絃六尺三寸三分設柱爲蕤賓第二絃八尺四寸四分設柱爲大呂第九絃五尺六寸三分設柱爲夷則第四絃七尺五寸一分設柱爲夾鐘第十一絃五尺一分設柱爲無射第六絃六尺六寸八分設柱爲仲呂第十三絃四尺五寸設柱爲黃鐘之清聲十二律中旋用七聲爲均爲均之主者宮也徵商角羽變宮變徵次焉發其均主之聲歸乎本音之律七聲迭應而不亂乃成其調均有七調聲有十二均合八十四調歌奏之曲由之出焉伏以旋宮之聲久絕一日而補出臣獨見恐未詳悉望集

百官及內外知音者較其得失然後依調制曲八十四調曲有數百見存者九曲而已皆謂之黃鐘之宮今詳其音數內三曲卽是黃鐘宮聲其餘六曲錯雜諸調蓋傳習之誤也唐初雖有旋宮之樂至于用曲多與禮文相違旣不敢用唐爲則臣又惜學獨力未能備究古今亦望集多聞知禮文者上本古曲下順常道定其義理于何月行何禮合用何調何聲曲數長短幾變幾成議定而制曲方可久長行用所補雅樂旋宮八十四調并所定尺所吹黃鐘管所作律準謹同上進世宗善之詔尙書省集百官詳議兵部尙書張紹等議曰昔帝鴻氏

之制樂也將以範圍天地協和人神候八節之風聲測四時之正氣器之清濁不可以筆授聲之善否不可以口傳故鳧氏鑄金伶倫截竹爲律呂相生之筭宮商正和之音乃播之于管絃宣之于鐘石然後覆載之情訢合陰陽之氣和同八風從律而不奸五色成文而不亂空桑孤竹之韻足以禮神雲門大夏之容無虧觀德然月律有還宮之法備于太師之職經秦滅學雅道陵夷漢初制氏所調惟存鼓舞旋宮十二均更用之法世莫得聞漢元帝時京房善易別音探求古義以周官均法每月更用五音乃立準調旋相爲宮成六十調又以日

法析爲三百六十傳于樂府而編懸復舊律呂無差遭漢中微雅音淪缺房準法屢有言者事終不成錢褒空記其名沈重但條其說六十律法寂寥不傳梁武帝素精音律自造四通十二笛以鼓八音又引古五正二變之音旋相爲宮得八十四調與律準所調音同數異侯景之亂其音又絕隋朝初定雅樂羣黨沮議厯載不成而沛公鄭譯因龜茲琵琶七音以應月律五正二變七調克諧旋相爲宮復爲八十四調工人萬寶常又減其絃數稍全古淡隋高祖不重雅樂令儒官集議博士何妥駁奏其鄭萬所奏八十四調並廢隋氏郊廟所奏唯

黃鐘一均與五郊迎氣雜用蕤賓但七調而已其餘五鐘懸而不作三朝宴樂用縵樂九部迄于革命未能改更唐太宗受命舊工祖孝孫張文收整比鄭譯萬寶常所均七音八十四調方得絲管並施鐘石俱奏七始之音復振四廟之韵皆調自安史亂離咸秦盪覆崇牙樹羽之器掃地無餘憂擊搏拊之工窮年不嗣郊廟所奏何異南箕波蕩不還知音殆絕臣等竊以音之所起出自人心夔曠不能常泰人亡則音息世亂則樂崩若不深知禮樂之情安能明制作之本陛下心苞萬化學富三雍觀兵耀武之功已光鴻業尊祖禮神之致尤軫皇

情乃睠奉常痛淪樂職親閱四懸之器思復九奏之音  
爰命廷臣重調鐘律樞密使王朴探京房之準法練梁  
武之通音考鄭譯寶常之七均校孝孫文收之九變積  
累黍以審其度聽聲詩以測其情依權衡嘉量之前文  
得備數和聲之大旨施于鐘簴足洽簫韶臣等今月十  
九日于太常寺集命大樂令賈峻奏王朴新法黃鐘調  
七均音律和諧不相凌越其餘十一管諸調望依新法  
教習以備禮寺視用其五郊天地宗廟社稷三朝大禮  
合用十二管諸調並載唐史開元禮近代常行廣順中  
太常卿邊蔚奉勅定前件祠祭朝會舞名樂曲歌詞寺

司合有簿籍伏恐所定與新法曲調聲韻不協請下太常寺檢詳校試如或乖舛請本寺依新法聲調別撰樂章舞曲令歌者誦習永爲一代之法以光六樂之書世宗覽奏善之乃下詔曰禮樂之重國家所先近朝以來雅音廢墜雖時運之多故亦官守之因循遂使擊拊之音空留梗槩旋相之法莫究指歸樞密使王朴博識古今懸通律呂討尋書典撰集新聲定六代之正音成一朝之盛事其王朴所奏旋宮之法宜依張昭等議狀行仍令有司依調制曲其間或有疑滯更委王朴裁酌施行自是雅樂之音稍克諧矣

舊五代史卷一百四十五終





舊五代史卷一百四十五攷證

志七樂志下太子丞鮑鄴 鮑鄴原本訛鮑節今據五代會要及文獻通攷改正

十二鑄鍾 鑄鍾原本訛鍾鑄攷隋書樂志宮懸各設十二鑄鍾于其辰位則知鍾鑄之爲鑄鍾也今改正  
漢初制氏所調 制氏原本訛知氏今據漢書改正

舊五代史卷一百四十五攷證

舊五代史卷一百四十六

宋司空同中書門下平章事薛居正等撰

食貨志

案薛史食貨志序永樂大典原闕卷中唯鹽法載之較詳其田賦雜稅諸門僅存大略疑明初

薛史已有殘闕也今無可采補姑存其舊

志八

梁祖之開國也屬黃巢大亂之後以夷門一鎮外嚴烽候內辟汴萊厲以耕桑薄以租賦士雖苦戰民則樂輸二紀之間俄成霸業及末帝與莊宗對壘于河上河南之民雖困于輦運亦未至流亡其義無他蓋賦歛輕而戶園可戀故也及莊宗平定梁室任吏人孔謙爲租庸使峻法以剝下厚歛以奉上民產雖竭軍食尙虧加之

以兵革因之以饑饉不三四年以致顛隕其義無他蓋  
賦役重而寰區失望故也

案以上見容齋三筆所引薛史釋其文義當係食貨志序

今錄于  
卷首

唐同光三年二月勅魏府小茱豆稅每畝減放三升城  
內店宅園圃比來無稅頃因僞命遂有配徵後來以所  
徵物色添助軍裝衣賜將令通濟宜示矜蠲今據緊慢  
去處于見輸稅絲上每兩作三等酌量納錢收市軍裝  
衣賜其絲仍與除放其年閏十二月吏部尙書李琪上  
言請賦稅不以折納爲事一切以本色輸官又不以紐  
配爲名止以正稅加納勅曰本朝徵科唯配有兩稅至

于折納當不施爲宜依李琪所論應逐稅合納錢物斛  
斗鹽錢等宜令租庸司指揮並准元徵本色輸納不得  
改更若合有移改卽須具事由奏聞 天成元年四月  
勅應納夏秋稅先有省耗每斗一升今後止納正稅數  
不量省耗 四年五月戶部奏三京鄴都諸道州府逐  
年所徵夏秋稅租兼鹽麴折徵諸般錢穀起徵各視其  
地節候早晚分立期限其月勅百姓今年夏苗委人戶  
自通供手狀具頃畝多少五家爲保委無隱漏攢連狀  
本州具狀送省州縣不得迭差人檢括如人戶隱欺許  
令陳告其田倍令并徵

長興二年六月勅委諸道觀察使屬縣于每村定有力人戶充村長與村人議有力人戶出剩田苗補貧下不迫肯者卽具狀徵收有辭者卽排段檢括自今年起爲定額有經災沴及逐年逋處不在此限 三年十二月三司奏請諸道上供稅物充兵士衣賜不足其天下所納斛斗及錢除支贍外請依時折納綾羅絹帛從之晉天福四年正月勅應諸道節度刺史不得擅加賦役及于縣邑別立監徵所納田租委人戶自量自槩周顯德三年十月宣三司指揮諸道州府今後夏稅以六月一日起徵秋稅至十月一日起徵永爲定制 五

年七月賜諸道均田圖十月命左散騎常侍艾穎等三十四人下諸州檢定民租

周顯德六年春諸道使臣回總計檢到戶二百三十萬九千八百一十二

唐同光二年度支造請勝示府州縣鎮軍民商旅凡有買賣並須使八十陌錢

唐同光二年二月詔曰錢者古之泉布蓋取其流行天下布散人間無積滯則交易通多貯藏則士農困故西漢興改幣之制立告緡之條所以權蓄賈而防大姦也宜令所司散下州府常須檢察不得令富室分外收貯



見錢又工人銷鑄爲銅器兼沿邊州鎮設法鈐轄勿令  
商人般載出境三月知唐州晏駢安奏市肆間點檢錢  
帛內有錫鎰小錢揀得不少皆是江南綱商挾帶而來  
詔曰泉布之幣雜以鉛錫惟是江湖之外盜鑄尤多市  
肆之間公行無畏因是綱商挾帶舟楫往來換易好錢  
藏貯富室寔爲蠹弊須有條流宜令京城諸道于坊市  
行使錢內點檢雜惡鉛錫錢並宜禁斷沿江州縣每有  
舟船到岸嚴加覺察不許將雜鉛錫惡錢往來換易好  
錢如有私載並行收納 天成元年八月中書門下奏  
訪聞近日諸道州府所賣器價貴多是銷鎰見錢以邀

厚利乃下詔曰宜令通行曉告如元舊係銅器及碎銅卽許鑄造器仍令生銅器物每斤價定二百文熟銅器物每斤四百文如違省價買賣之人依盜鑄錢律文科斷 清泰二年十二月詔御史臺曉告中外禁用鉛錢如犯准條流處分

晉天福二年詔禁一切銅器其銅鏡今後官鑄造于東京置場貨賣許人收買于諸處興販去

廣順元年三月勅銅法今後官中更不禁斷一任興販所在一色卽不得瀉破爲銅器貨賣如有犯者有人糺告捉獲所犯人不計多少斤兩並處死其地分所由節

級決脊杖十七放鄰保人決醫杖十七放其告事人給與賞錢一百貫文

江南因唐舊制饒州置永平監歲鑄錢池州永寧監建州永豐監並歲鑄錢杭州置保興監鑄錢

唐同光二年二月詔曰會計之重鹹鹺居先矧彼兩池寔有豐利頃自兵戈擾攘民庶流離旣場務以隳殘致程課之虧失重茲葺理須仗規模將立事以成功在從長而就便宜令河中節度使冀王李繼麟兼充制置安邑解縣兩池權鹽使仍委便制一一條貫

案五代會要同光三年二月

月勅魏府每年所徵隨絲鹽錢每兩與減放五文逐年依賣鹽食鹽大鹽甜次冷鹽每斗與減五十葉鹽與

# I

許四隣及諸色人等陳告等第支給賞錢欲指揮此後  
犯一兩已上至一斤賣人各杖七十一斤以上至三斤  
斤買賣人各杖七十一斤以上至三斤買賣人各杖一  
年三斤已上至五斤買賣人各杖二斤已上至五斤  
煎鍊鹽數淮條科斷或有已會違犯不至死刑經斷後  
公然不懼條流再犯者不計斤兩多少所犯人並處極  
法其有權羅場院員寮節級人力煎鹽池客竈戶般鹽  
船綱押綱軍將衙官梢工等具知鹽法如有公然偷盜  
官鹽或將貨賣其買賣人及窩盤主人知情不告並依  
前項刮贖例五斤已上處死其諸色關連人等並合支  
賞錢卽准洛京諸鎮條流事例指揮關連人等並合支  
元不許界分參雜其穎鹽先許通商之時指揮不得將  
帶入未鹽地界如有違犯一斤一兩並處極法所有隨  
行物色除鹽外一半納官一半與捉事人充賞其餘鹽  
色未入界捉獲一條流其洛京井鎮定邢州管內多北  
鹽入界捉獲並依洛京條流科斷欲指揮此後但是穎  
末青白諸色鹽侵界參雜捉獲並准洛京條流施行一  
應諸道今後若捉獲犯私鹽麴人罪犯分明正該  
條法便仰斷遣訖奏若稍涉疑誤祇須申奏取裁

晉天福中河南河北諸州除俵散蠶鹽徵錢外每年末  
鹽界分場務約糶錢一十七萬貫有餘言事者稱雖得  
此錢百姓多犯鹽法請將上件食鹽錢于諸道州府計  
每戶一貫至二百爲五等配之然徒任人逐便興販旣  
不虧官又益百姓朝廷行之諸處場務亦且仍舊俄而  
鹽貨頓賤去出鹽遠處州縣每斤不過二十文近處不  
過一十文掌事者又難驟改其法奏請重制鹽場稅蓋  
欲絕其興販歸利于小官也七年十二月宣旨下三司  
應有往來鹽貨悉稅之過稅每斤七文住稅每斤十文  
其諸道州府應有屬州監務並令省司差人勾當旣而

糴鹽雖多而人戶鹽錢又不放免至今民甚苦之

案五代會

要晉天福元年十一月敕節文洛京管內逐年所配人戶食鹽起來年每斗減放十文

周廣順元

年九月詔改鹽法凡犯五斤已上者處死煎鹹鹽犯一斤已上者處死先是漢法不計斤兩多少並處極刑至是始革之三年三月詔曰青白池務素有定規祇自近年頗乖循守比來青鹽一石抽稅錢八百文足陌鹽一斗白鹽一石抽稅錢五百文鹽五升其後青鹽一石抽錢一千鹽一斗訪聞更改已來不便商販蕃人漢戶求利艱難宜與優饒庶令存濟今後每青鹽一石依舊抽稅錢八百文以八十五爲陌鹽一斗白鹽一石抽稅錢

五百鹽五升此外更不得別有邀求訪聞邊上鎮鋪于

蕃漢戶市易糶糶私有抽稅今後一切止絕按五代會

二年九月十八日勅條流禁私鹽犯鹽麴所犯一斤已下至一兩杖八十配役五斤以下

犯鹽麴所犯一斤已下至一兩杖八十配役五斤以下

一斤以上徒三年配役五斤以上並決重杖一頓處死

勘斷一應所犯鹽麴關津門司廂巡門保如有透漏並行

一斤以上並決重杖一頓處死犯一斤已下徒三年配役

煎成鹽秤盤定罪逐處凡有鹹鹵之地所在官吏節級

所由常須巡檢村坊隣保遞相覺察若有所犯處彰露

並行勘斷一所犯私鹽捉事告事人各支賞錢以係

省錢充至死刑者賞錢五十千不及死刑者三十千

一顆末鹽各有界分若將本地分鹽侵越疆界同諸色

犯鹽例科斷將博易貨賣投託與人如違並同諸色犯

鹽例科斷若所請蠶鹽道路津濟須經過州府縣鎮

委三司明行指揮其買賣人並同諸色犯鹽麴例一

若衷私投托與販其買賣人並同諸色犯鹽麴例一



諸官場官務如有羨餘出剩鹽麴並許盡底報官如衷私貨賣者買賣人並同諸色犯鹽麴科斷若鹽鋪酒店戶及諸色人與場院衷私貨賣者並同罪科斷一所以犯私鹽麴有同情共犯者若是骨肉卑幼奴婢同犯祇罪家長主首不知情祇罪造意者餘減等科斷若是他人同犯並同罪斷若與他人同犯據逐人脚下所犯斤兩依輕重斷遣一州城縣鎮郭下人戶係屋稅合請鹽者若是州府並于城內請給若是外縣鎮郭下人戶亦許將鹽歸家供食仰本縣預取逐戶合請鹽數目攢定文賬部領人戶請拔勒本處官吏及所在場務同點檢入城若縣鎮郭下人戶城外別有莊田亦仰本縣預先分壁開坐勿令一處分給供使三年十二月勅諸州府并外縣鎮城內其居人屋稅鹽今後不俵其鹽錢亦不徵納所有鄉村人戶合請蠶鹽所在州城縣鎮嚴切檢校不得顯德元年十二月世宗謂侍臣曰朕覽食放入城門

末鹽州郡犯私鹽多于顆鹽界分蓋卑濕之地易爲刮鹹煎造豈唯違我權法兼又汚我好鹽況末鹽煎鍊般

運費用倍于顆鹽今宜分割十餘州令食顆鹽不唯輦

運省力兼且少人犯禁自是曹宋已西十餘州皆盡食

顆鹽

案五代會要顯德二年八月二十四日宣頭節文

應有見堞貯鹽貨處并煎鹽場竈及應是縣地並須四  
面修置墻塹如是地里遙遠難為修置墻塹即作壕籬  
為規隔內偷盜夾帶官鹽兼于壕籬外煎造鹽貨便仰  
收捉及許諸色人陳告所犯不計多少斤兩並決重杖  
一頓處死其經歷地分及門司節級人員並當量罪勘  
斷所有捉事告事人賞錢二十斤已上至十斤賞  
錢三十斤已上賞錢五十斤已上應有不係官  
中煎鹽處縣地並須標識委本州府差公幹職員與巡  
監節級村保地主隣人同共巡檢若諸色人偷刮鹵地  
便仰收捉及許人陳告若勘逐不虛捉事人每獲一人  
賞絹一十匹獲二人賞絹二十匹獲三人以上不計人  
數賞絹五十匹刮縣煎鹽人并知情人所犯不計多少  
斤兩並決重杖一頓處死其刮縣處地分并刮縣人住  
處巡檢節級所由付保等各徒二年半令眾一月依舊

勾當刮蘇處地主不切檢校徒二年令眾一月一顆  
鹽地分界內有人刮蘇煎鍊鹽貨所犯並依前法  
今緣改價賣鹽慮有別界分鹽貨遞相侵犯及諸鹽人  
城諸色犯鹽人令下三司依下項條流科斷其犯鹽人  
隨行物色給與本家其鹽沒納入官所經歷地分節級  
人員並行勘斷一兩至一斤決臀杖十五令眾半月捉  
事告事人賞錢五千一斤已上至一十斤徒一年半令  
眾一月捉事人賞錢七千十斤已上至一十斤徒一年半令  
配發運務役一年捉事告事人賞錢十斤一諸州府  
人戶所請蠶鹽不得于鄉村裏私貨賣及信團頭脚戶  
縣司請蠶鹽節級所由等處折糶賣如有犯者依諸色犯  
鹽例科斷一如有于河東界將鹽過來及自家界  
內有人往彼興販鹽貨所犯者並處斬其犯鹽人隨行  
鹽畜資財並與捉事人充賞慶州青白權稅院元有透  
稅條流所有隨行鹽畜物色一半支與決事人充賞其  
餘一半并鹽並納入官欲並依舊一斗已上至三斗  
杖七十三斗已上至五斗徒一年五斗已上處死安邑  
解縣兩池權鹽院河中節度使兼判之時申到畫一事  
件條流等准勅牒兩池所出鹽舊口苦無文榜如擅將  
一斤一兩准元勅條並處極法其犯鹽人應有錢物並

與捉事充賞者切以兩池禁棘峻阻不通人行四面各  
置場門弓射分擘鹽池分居住並在棘圍裏面更不別  
有差遣祇令巡護鹽池如此後有人偷盜官鹽一斤一  
兩出池其犯鹽人並准元勅條流處分應有隨行錢物  
並納入官其捉事人依下項定支優給若是巡檢弓射  
池場門子自不專切巡察致有透漏到棘圍外被別人  
捉獲及有糾告兼同行反告官中更不坐罪陳告人亦  
依例處斷其支賞應有情關連人臨時酌情定罪所有透漏  
地分弓射及池場門子自不專切巡察致有透漏到棘  
圍外被別人捉獲及有糾告兼同行反告官中更不坐  
罪陳告人亦依捉事人支賞應有情關連人臨時酌情定  
亦依犯鹽人一例處斷其支賞應有情關連人臨時酌情定  
罪所有透漏地分弓射及池場門子自不專切巡察致有透漏  
十斤已下徒一年半  
十斤已上至五十斤已上至二十斤已上至二十斤已上  
上至一百斤已上至五十斤已上至二十斤已上至二十斤已上  
干前項所定奪到鹽錢三十斤已上至二十斤已上至二十斤已上  
人便委本州府檢條流科斷訖申奏別報省司其屬省  
院捉到犯鹽之人干死刑者卽勘情罪申上候省司指

揮不至極刑者便委務司三年十月勅漳河已北州府  
准條流決放訖申報從之

界元是官場糶鹽今後除城郭草市內仍舊禁法其鄉

村並許鹽貨通商逐處有鹹鹵之地一任人戶煎鍊興

販則不得踰越漳河入不通商地界

案文獻通考五年既取江北諸州唐

主奉表入貢因白帝以江南無鹵田願得海陵鹽監南屬以贍軍帝曰海陵在江北難以交居當別有處分乃詔歲支鹽三十萬斛以給江南士卒稍稍歸之

周顯德二年正月世宗謂侍臣曰轉輸之物向來皆給  
斗耗自晉漢已來不與支破食廩所納新物尙除省耗

况水路所般豈無損折起今後每石宜與耗一斗

後唐天成三年七月詔曰應三京鄴都諸道州府鄉村

人戶自今年七月後于是秋田苗上每畝納麴錢五文足陌一任百姓自造私麴醞酒供家其錢隨夏秋徵納其京都及諸道州府縣鎮坊界內應逐年買官麴酒戶便許自造麴醞酒貨賣仍取天成二年正月至年終一年逐戶計算都買麴錢數徵十分只納二分以充權酒錢便從今年七月後管數徵納權酒戶外其餘諸色人亦許私造酒麴供家卽不得衷私賣酒如有故違便卽糾察勒依中等酒戶納權其坊村一任沽賣不在納權之限時孔循以麴法殺一家于洛陽或獻此意以爲愛其人便于國故行之長興元年二月赦書節文諸道州

府人戶每秋苗一畝上元徵麴錢五文今後特放三文  
只徵三文二年詔曰酒醴所重麴藥是須緣賣價太高  
禁條頗峻士庶因斯而抵犯刑名由是以滋彰爰行改  
革之文庶息煩苛之政各隨苗畝量定稅錢訪聞數年  
已來雖犯法者稀而傷民則甚蓋以亂離日久貧下戶  
多纔遇昇平便勤稼穡各務耕田鑿井孰能枕麴藉糟  
旣隨例以均攤遂抱虛而輸納漸成彫敝深可憫傷况  
欲致豐財必除時病有利之事方切施行無名之求尤  
宜廢罷但得日新之理何辭夕改之嫌應在京諸道苗  
畝上所徵麴錢等便從今年夏並放其麴官中自造委

逐州減舊價一半于在城撲斷貨買除在城居人不得私造外鄉村人戶或要供家一任私造勅下之日人甚悅之

永樂大典卷四  
六百八十一

顯德四年七月詔曰諸道州府麴務今後一依往例官中禁法賣麴逐處先置都務候勅到日並仰停罷據見在麴數準備貨買兼據年計合使麴數依時躡造候人戶將到價錢據數給麴不得賒賣抑配與人

永樂大典  
卷一萬四

千九百  
八十



舊五代史卷一百四十六終

舊五代史卷一百四十六攷證

志入食貨志至于折納 折納原本訛折約今據文改正

委人戶自量自槩 槩原本訛槩今據五代會要改正  
置場貨賣 置場原本訛置常今據五代會要改正

舊五代史卷一百四十六攷證

舊五代史卷一百四十七

宋司空同中書門下平章事薛居正等撰

刑法志

案刑法志序永樂大典原闕

志九

梁太祖開平三年十一月詔太常卿李燕御史蕭頤中書舍人張袞戶部侍郎崔沂大理卿王鄴刑部郎中崔誥共刪定律令格式四年十二月宰臣薛貽矩奏太常卿李燕等重刊定律令三十卷式二十卷格一十卷併目錄一十三卷律疏三十卷凡五部一十帙共一百三卷勅中書舍人李仁儉詣閣門奉進伏請目爲大梁新定格式律令仍頒下施行從之

原註是時大理卿李保殷進所撰刑律總要十

卷二

唐莊宗同光元年十二月御史臺奏當司刑部大理寺本朝法書自朱溫僭逆刪改事條或重貨財輕入人命或自徇枉過濫加刑罰今見在三司收貯刑書並是僞廷刪改者兼僞廷先下諸道追取本朝法書焚毀或經兵火所遺皆無舊本節目只定州勅庫有本朝法書具在請勅定州節度使速寫副本進納庶刑法令式並合本朝舊制從之未幾定州王都進納唐朝格式律令凡二百八十六卷二年二月刑部尙書盧價奏纂集同光刑律統類凡一十三卷上之

周太祖廣順元年六月勅侍御史盧億刑部員外郎曹  
匪躬大理正段濤同議定重寫法書一百四十八卷先  
是漢隱帝末因兵亂法書亡失至是大理奏重寫律令  
格式統類編勅凡改點畫及義理之誤字凡二百一十  
四以晉漢及國初事關刑法勅條凡二十六件分爲二  
卷附于編勅目爲大周續編勅命省寺行用焉宋史盧億周初  
爲侍御史漢末兵亂法書亡失至是大理奏重寫律令  
濤同加議定舊本以京兆府改同五府開封大名府改  
同河南府長安萬年改爲次赤縣開封浚儀大名元城  
改爲赤縣又定東京諸門薰風等爲京城門明德等爲  
皇城門啟運等爲宮城門昇龍等爲宮門崇元等爲殿  
門廟諱書不成字凡改點畫及義理之誤字二百一十  
有四又以晉漢及周初事關刑法勅條者分爲二卷附

續編勅目爲大周  
續編勅詔行之

二年二月中書門下奏准元年正月

五日赦書節文今後應犯竊盜賊及和姦者並依晉天  
福元年已前條制施行諸處犯罪人等除反逆罪外其  
餘罪並不籍沒家產誅及骨肉一依格令處分者請再  
下明勅頒示天下乃下詔曰赦書節文明有釐革切慮  
邊城遠郡未得審詳宜更申明免至差誤其盜賊若是  
強盜並准自來格條斷遣其犯竊盜者計贓絹滿三匹  
以上者並集衆決殺其絹以本處上估價爲定不滿三  
匹者第等決斷應有夫婦人被強姦者男子決殺婦人  
不坐其犯和姦者並准律科斷罪不至死其餘姦私罪

犯准格律處分應諸色罪人除謀反大逆外其餘並不  
得誅殺骨肉籍沒家產先是晉天福中勅凡和姦者男  
子婦人並處極法至是始改從律文焉 世宗顯德四  
年五月中書門下奏准宣法書行用多時文意古質條  
目繁細使人難會兼前後勅格互換重疊亦難詳定宜  
令中書門下並重刪定務從節要所貴天下易爲詳究  
者伏以刑法者御人之銜勒救弊之斧斤故鞭扑不可  
一日弛之于家刑法不可一日廢之于國雖堯舜淳古  
之代亦不能捨此而致理矣今奉制旨刪定律令有以  
見聖君欽恤明罰勅法之意也竊以律令之書政理之



本經聖賢之損益爲古今之章程歷代以來謂之彛典  
今朝廷之所行用者一十二卷律疏三十卷式二十卷  
令三十卷開成格一十卷大中統類一十二卷後唐以  
來至漢末編勅三十二卷及皇朝制勅等折獄定刑無  
出於此律令則文辭古質看覽者難以詳明格勅則條  
目繁多檢閱者或有疑悞加之邊遠之地貪猾之徒緣  
此爲姦寢以成弊方屬盛明之運宜伸畫一之規所冀  
民不陷刑吏知所守臣等商量望准聖旨施行仍差侍  
御史知雜事張湜太子右庶子劇可久殿中侍御史帥  
汀職方郎中鄧守中倉部郎中王瑩司封員外郎賈珙

太常博士趙礪國子博士李光贊大理正蘇曉太子中允王伸等一十人編集新格勒成部帙律令之有難解者就文訓釋格勅之有繁雜者隨事刪除止要諸理省文兼且直書易會其中有輕重未當便于古而不便于今矛盾相違可于此而不可于彼盡宜改正無或牽拘候編集畢日委御史臺尙書省四品以上及兩省五品以上官參詳可否送中書門下議定奏取進止詔從之自是湜等于都省集議刪定仍令大官供膳五年七月中書門下奏侍御史知雜事張湜等九人奉詔編集刑書悉有條貫兵部尙書張昭等一十人參詳旨要更加

損益臣質臣溥據文評議備見精審其所編集者用律  
爲主辭旨之有難解者釋以疏意義理之有易了者略  
其疏文式令之有附近者次之格勅之有廢置者又次  
之事有不便于該說未盡者別立新條于本條之下其  
有文理深古慮人疑惑者別以朱字訓釋至于朝廷之  
禁令州縣之常科各以類分悉令編附所冀發函展卷  
綱目無遺究本討源刑政咸在其所編集勒成一部別  
有目錄凡二十一卷刑名之要盡統于茲目之爲大周  
刑統欲請頒行天下與律疏令式通行其刑法統類開  
成格編勅等採掇旣盡不在法司行使之限自來有宣

命指揮公事及三司臨時條法州縣見今施行不在編  
集之數應該京百司公事逐司各有見行條件望令本  
司刪集送中書門下詳議聞奏勅宜依仍頒行天下乃  
賜侍御史知雜事張滉等九人各銀器二十兩雜綵三  
十匹賞刪定刑統之勞也

案以下疑原本有闕佚

唐同光二年六月己巳勅應御史臺河南府行臺馬步  
司左右軍巡院見禁囚徒據罪輕重限十日內並須決  
遣申奏仍委四京諸道州府見禁囚徒速宜疏決不得  
淹停兼恐內外形勢官員私事寄禁切要止絕俾無冤  
滯三年五月己未勅在京及諸道州府所禁罪人如

無大過速令疏決不得淹滯六月甲寅勅刑以秋冬雖  
關惻隱罪多連累翻慮滯淹若或十人之中止爲一夫  
抵死豈可以輕附重禁錮逾時言念哀矜又難全廢其  
諸司囚徒罪無輕重並宜各委本司據罪詳斷申奏輕  
者卽時疏理重者候過立春至秋分然後行法如是事  
繫軍機須行嚴令或謀惡逆或畜奸邪或行劫殺人難  
于留滯並不在此限 天成元年十一月庚申勅應天  
下州使繫囚除大辟罪以上委所在長吏速推勘決斷  
不得傍追證對經過食宿之地除當死刑外並仰釋放  
兼不許懲治 二年春左拾遺李同上言天下繫囚請

委長吏逐旬親自引問質其罪狀真虛然後論之以法庶無枉濫從之六月大理少卿王鬱上言凡決極刑合三覆奏近年以來全不守此伏乞今後前一日令各一覆奏奉勅宜依八月西京奏奉近勅在京犯極刑者令決前一日各一覆奏緣當府地遠此後凡有極刑不審准條疏覆奏奉勅旨昨六月二十日所降勅文祇爲應在洛京有犯極刑者覆奏其諸道已降旨命准舊例施行今詳西京所奏尙未明近勅兼慮諸道有此疑惑故令曉諭十月辛丑德音爲政之要切在無私聽訟之方唯期不濫天下諸州府官員如有善推疑獄及曾雪冤

濫兼有異政者當具姓名聞奏別加甄獎 長興元年

二月制曰欲通和氣必在伸冤將設公方實資獎善州縣官僚能雪冤獄活人生命者許非時選仍加階超資

注官與轉服色已著緋者與轉兼官 二年二月辛亥

勅朕猥以眇躬薦承鴻業念彼疲瘵勞于寐興或慮官不得人因成紊亂或慮刑非其罪遂至怨嗟王化所興獄訟爲本苟無訓勵必有滯淹近日諸道百姓或諸多違犯或小可鬪爭官吏曲縱胥徒巧求瑕釁初則滋張節目作法拘囚終則誅剝貨財市恩出拔外憑公道內徇私情無理者轉務遷延有理者却思退縮積成訛弊

漸失紀綱自今後切委逐處官吏州牧縣宰等深體余懷各舉爾職凡關推究速與剴裁如敢苟縱依違遂成枉濫或經臺訴屈或投匭申冤勘問不虛其元推官典並當責罰其逐處觀察使刺史別議朝典宜令諸道州府各依此處分所管屬郡委本道嚴加指揮八月丁卯勅三京諸道州府刑獄近日訪問依前禁繫人多不旋決諸道宜令所在各委長吏專切推窮不得有滯淹四月前濮州錄事參軍崔琮上言諸追獄囚恐不依法拷掠或不勝苦致斃翻以病聞請置病囚院兼加醫藥中書覆云有罪當刑仰天無恨無病致斃沒地銜冤燃死



灰而必在至仁照露盆而須資異鑑書著欽哉之旨禮  
標側也之文因彰善于泣辜更推恩于扇暘所謂置病  
囚院望依仍委隨處長吏專切經心或有病囚當時遣  
醫人診候治療後據所犯輕重決斷如敢故違致病囚  
負屈身亡本處官吏並加嚴斷兼每及官至五日一度  
差人洗刷枷匣 應順元年三月戊午詔應三京諸道  
州府繫囚據罪輕重疾速斷遣比來停滯須奏取裁不  
便區分故爲留滯今後凡有刑獄據理斷遣如有勅推  
按理合奏聞不在此限 清泰元年五月丁丑詔在京  
諸獄及天下州府見繫罪人正當暑毒之時未免拘囚

之苦誠知負罪特軫子懷恐法吏生情滯于決斷詔至所在長吏親自慮問據輕重疾速斷遣無淹滯

晉天福二年八月勅下刑部大理寺御史臺及三京諸道州府今後或有繫囚染疾者並令逐處軍醫看候于公廨錢內量支藥價或事輕者仍許家人看候 四年九月相州節度使桑維翰奏管內所獲賊人從來籍沒財產云是鄴都舊例格律未見明文勅今後凡有賊人准格定罪不得沒納家貲天下諸州准此處分 三月庚午詳定院奏前守洪洞縣主簿盧燦進策云伏以刑獄至重朝廷所難尙書省分職六司天下謂之會府且

請決獄若關人命卽刑部不合不知欲請州府凡斷大辟罪人訖逐季具有無申報刑部仍具錄案欸事節并本判官馬步都虞候司法參軍法直官馬步司判官名銜申聞所責或有案內情曲不圓刑部可行覆勘如此則天下遵守法律不敢輕易刑書非唯免有銜冤抑亦勸其立政者臣等參詳伏以人命至重國法須精雖載舊章更宜條理誠爲允當望賜施行從之五月詔曰刑獄之難古今所重但關人命實動天心或有冤魂則傷和氣應諸道州府凡有囚徒據推勘到案欸一一盡理子細檢律令格勅其間或有疑者准令又讞大理寺亦

疑申尙書省省寺明有指歸州府然後決遣 五年三

月丙子詔曰自大中六年已來勢耳稱冤決杖流配訴

雖有理不在申明今後據其所陳與爲勘斷釐耳之罪

准律別科 六年秋七月庚辰詔曰政教所切獄訟惟

先推窮須察于事情斷遣必遵于條法用弘欽恤以致

和平應三京鄴都及諸道州府見禁諸色人等宜令逐

處長吏常切提撕疾速決遣每務公當勿使滯淹 天

福八年四月壬申勅朕自臨寰宇思致和平將以四海

爲家慮有一物失所每念狴牢之內或多枉撓之人屬

此炎蒸倍宜軫憫冀絕滯淹之歎用資欽恤之仁應三

京鄴都及諸道州府見禁罪人等宜令逐處長吏嚴切指揮本推司及委本所判官疾速結絕斷遣不得淹延及致冤濫仍付所司 開運二年五月壬戌殿中丞桑簡能上封事曰伏以天地育萬物廣博厚之恩帝王牧黎元行寬大之令是知恤刑緩獄乃爲政之先布德行惠實愛民之本今盛夏之月農事方殷是雷風長養之時乃動植蕃庶之際宜順時令以弘至仁竊以諸道州府都郡縣應見禁罪人或有人在囹圄稍滯區分胥吏侮文枝蔓乃衆捶楚之下或陷無辜縲紲之中莫能自理苟一人拘繫則數人營財物用旣殫工業亦罷若此

之類實繁有徒切恐官吏因循寢成斯弊伏乞降詔令  
所在刑獄委長吏親自錄問量罪疾速斷遣務絕冤濫  
勿得淹留庶免虛禁平人妨奪農力冀召和氣以慶明  
時勅曰囹圄之中縲紲之苦奸吏苟窮于枝蔓平人用  
費于貨財由茲滯淹兼致屈塞桑簡能體茲軫憫專有  
敷陳請長吏躬親免獄官抑逼深爲允當宜再頒行宜  
依十月甲子秘書省著作郎邊玕上封事曰臣聞從諫  
如流人君之令範極言無隱臣子之常規蓋欲表大國  
之任人致萬邦之無事前文備載可舉而行伏以皇帝  
陛下德合上元運膺下武旰食宵衣而軫念好生惡殺

以推仁凡措典刑固無冤枉然以照臨之內州郡尤多  
若不再舉明伏恐漸成奸弊臣竊見諸道刑獄前朝曾  
降勅文凡是禁繫罪人五日一度錄問但以年月稍遠  
漸致因循或長吏事煩不暇躬親點檢或胥徒啟倖妄  
要追領證明慮有涉于淫刑卽恐傷于和氣伏乞特降  
詔勅自今後諸道並委長吏五日一度當面同共錄問  
所冀處法者無恨銜冤者獲申俾令四海九州咸歌聖  
德五風十雨永致昌期勅曰人之命無以復生國之刑  
不可濫舉雖一成之典務在公平而三覆其詞所宜詳  
審凡居法吏合究獄情邊圻近陟周行俄陳讜議更彰

欽恤宜允申明 三年十一月丁未左拾遺竇儼上疏  
曰臣伏覩名例律疏云死刑者古先哲王則天垂象本  
欲生之義期止殺絞斬之坐皆刑之極也又准天成三  
年閏八月二十三日勅行極法日宜不舉樂減常膳又  
刑部式決重杖一頓處死以代極法斯皆人君哀矜不  
捨之道也竊以蚩尤爲五虐之科尙行鞭扑漢祖約三  
章之法止有死刑絞者筋骨相連斬者頭頸異處大辟  
之目不出兩端淫刑所興近聞數等蓋緣外地不守通  
規肆率情性或以長釘貫簪人手足或以短刀斮割人  
肌膚乃至累朝半生半死俾冤聲而上達致和氣以有



傷將宏守位之仁在峻惟行之令欲乞特下明勅嚴加禁斷者勅曰文物方興刑罰須當有罪亦從于正法去邪漸契于古風實儼所貢奏章實裨理道宜依所奏准律令施行

漢乾祐二年正月勅政貴寬易刑尙哀矜慮滋蔓之生奸實軫傷而是念今屬三元改候四序履端將冀和平無如獄訟應三京鄴都諸道州府見繫罪人委逐處長吏躬親慮問其于決斷務在公平俱見其情卽爲具獄勿令率引遂致淹停無縱舞文有傷和氣四月甲午勅日月屆正陽候當小暑乃挺重出輕之日是恤刑議獄

之辰有罪者速就勘窮薄罰者晝時疏決用符時令勿縱滯淹三京鄴都諸道州府在獄見繫罪人宜令所司疾速斷遣無致淹滯枉濫五月辛未勅政化所先獄訟攸切不惟枉撓兼慮滯淹適當長養之時正屬煊蒸之候累行條貫俾速施行靡不丁寧未曾奏報再頒告諭無或因循應三京鄴都諸道州府詔至宜具疏放已行未行申奏無致逗留

周廣順三年四月乙亥勅朕以時當化育氣屬炎蒸乃思縲紲之人是軫哀矜之念慮其非所案鞫淹延或枉濫窮屈而未得申宣或饑渴疾病而無所控告以罪當

刑者惟彼自召法不可移非理受苦者爲上不明安得無慮欽恤之道夙夜靡寧應諸道州府見繫罪人宜令官吏疾速推鞠據經斷遣不得淹滯仍令獄吏洒掃牢獄當令虛歇洗滌枷械無令蚤虱供給水漿無令饑渴如有疾患令其家人看承囚人無主官差醫工診候勿致病亡循典法之成規順長贏之時令俾無淹滯以致治平又賜諸州詔曰朕以敷政之勤惟刑是重旣未能化人于無罪則不可爲上而失刑況時當長贏事貴清適念囹圄之閉固復桎梏之拘縻處于炎蒸何異焚灼在州及所屬刑獄見繫罪人卿可躬親錄問省畧區分

于入務不行者令俟務開繫有理須申者速期疏決俾  
皆平允無至滯淹又以獄吏逞任情之奸囚人被非法  
之苦宜加檢察勿縱侵欺常令淨掃獄房洗刷枷匣知  
其饑渴供與水漿有病者聽骨肉看承無主者遣醫工  
救療勿令非理致斃以致和氣有傷卿忠幹分憂仁明  
蒞事必能奉詔體我用心睠委于茲興寐無已餘從勅  
命處分 顯德元年十一月帝謂侍臣曰天下所奏獄  
訟多追引證甚致淹延有及百餘日而未決者其中有  
徒黨反告者劫主陳訴者及妄遭牽引者慮獄吏作倖  
遲留致生人休廢活業朕每念此彌切疚懷此後宜條

貫所在藩郡令選明幹寮吏當其訴訟如獄不滯留人  
無枉撓明具聞奏量與甄獎

內外官當贖之法梁唐皆無定制多示優容或因時分  
輕重晉天福六年五月尙書刑部員外郎李象請今後  
凡是散官不計高低若犯罪不得當贖亦不得上請詳  
定院覆奏應內外文武官有品官者有從品官法無品  
官有散試官者應內外帶職廷臣賔從有功將校等並  
請同九品官例其京都運巡使及諸道州府衙前職員  
內外雜任鎮將等並請准律不得上請當贖其巡司馬  
步雖有曾歷品者亦請同流外職准律杖罪以下決罰

例徒以上仍依當贖法至周顯德五年七月新定刑統  
今後定罪諸道行軍司馬節度副使留守准從五品官  
例諸道兩使判官防禦團練副使准六品官例節度掌  
書記防團判官兩蕃營田等使判官准從七品官例諸  
道推巡及軍事判官准從八品官例諸軍將校內諸司  
使使副供奉殿直臨時奏聽勅旨由是內外品官當贖  
之法始有定制焉

永樂大典卷八  
千二百九十

舊五代史卷一百四十七終

舊五代史卷一百四十七攷證

志九刑法志統類編勅 統類原本訛統數今據文獻

通攷改正

倉部郎中 倉部原本訛臧部今據新唐書百官志改

正

前濮州錄事參軍崔琮 崔琮原本作崔琬今據冊府

元龜改正

相州節度使桑維翰 相州原本訛松州今據通鑑改

正

團判官 團判官疑當作團練判官攷五代會要亦作



舊五代史卷一百四十七  
團判官蓋當時案牘之文官名各從簡省今姑仍其  
舊

舊五代史卷一百四十七攷證

舊五代史卷一百四十八

宋司空同中書門下平章事薛居正等撰

選舉志

志十

按唐典凡選授之制天官卿掌之所以正權衡而進賢能也凡貢舉之政春官卿掌之所以覈文行而第雋秀也洎梁氏以降皆奉而行之縱或小有釐革亦不出其軌轍今採其事備紀于後以志五代審官取士之方也梁開平元年七月勅近年舉人當秋薦之時不親試者號爲拔解今後宜止絕四月兵部尙書權知貢舉姚洎奏近代設文科選胄子所以網維名教崇樹邦本也今

在公卿親屬將相子孫有文行可取者請許所在州府

薦送以廣疏材之路從之

案文獻通考唐時知貢舉皆用禮部侍郎梁開平中始命

兵部侍郎楊涉權知貢舉此事薛史不載

唐同光二年十月中書奏請停舉選一年勅舉選二門

國朝之重事但要精確難議權停宜准常例處分 天

成元年八月勅應三京諸道今年貢舉人可依常年取

解仍令隨處量事津送赴闕 五年二月九日勅近年

文士輕視格條就試時疏于帖經登第後恥于赴選宜

絕躁求之路別開獎勸之門其進士科已及第者計選

數年滿日許就中書陳狀于都堂前各試本業詩賦判

文其中才藝灼然可取者便與除官如或事業不甚精者自許准添選

晉天福三年三月翰林學士承旨兵部侍郎權知貢舉崔稅奏臣謬蒙眷渥叨掌文衡實憂庸懦之才不副搜羅之旨敢不揣摩頑鈍杜絕阿私上則顯陛下求賢次則使平人得路但以今年就舉比常歲倍多科目之中兇豪甚衆每駁勝出後則時有喧張不自省循但言屈塞互相朋扇各出言詞或云主司不公或云試官受賂實慮上達聖聽微臣無以自明晝省夜思臨深履薄今臣欲請令舉人落第之後或不甘心任自投狀披陳却

請所試與疏義對證兼令其日一甲同共校量若獨委  
試官恐未息詞理倘是實負抑屈則所司固難追憲章  
如其妄有陳論則舉人乞痛加懲斷冀此際免虛遭謗  
議亦將來可久遠施行倘蒙聖造允俞伏乞降勅處分  
從之 五年三月詔及第舉人與主司選勝筵宴及中  
書舍人鞞鞋接見舉人兵部禮部引人過堂之日幕次  
酒食會客悉宜廢之 四月禮部侍郎張允奏曰明君  
側席雖切旁求貢士觀光豈宜濫進竊窺前代未設諸  
科始以明經俾昇高第自有九經五經之後及三禮三  
傳已來孝廉之科遂因循而不廢搢紳之士亦緘默而

無言以至相承未能改作每歲明經一科少至五百以上多及一千有餘舉人如是繁多試官豈能精當況此等多不究義唯攻帖書文理既不甚通名第豈可妄與且常年登科者不少相次赴選者甚多州縣之間必無遺闕輦轂之下須有稽留怨嗟自此而興謗讟因茲而起但今廣場大啟諸科並存明經者悉包於九經五經之中無出于三禮三傳之內若無釐革恐未便宜其明經一科伏請停廢又奏國家懸科待士貴務搜揚賁實求才須除訛濫童子每當就試止在念書背經則雖似精詳對卷則不能讀誦及名成貢部身返故鄉但尅日

以取官更無心而習業濫蠲徭役虛占官名其童子一  
科亦請停廢勅明經童子宏詞拔萃明算道舉百篇等  
科並停 七年五月勅應諸色進策人等皆抱材能方  
來投獻宜加明試俾盡臧謀起今後應進策條中書奏  
復勅下其進策人委門下省試策三道仍定上中下三  
等如是元進策內有施行者其所試策或上或中者委  
門下省給與減選或出身優牒合格參選日其試策上  
者委銓司超壹資注擬其試策中者委銓司依資注擬  
如是所試策或上或中元進策條並不施行所試策下  
元進策條內有施行者其本官並仰量與恩賜發遣若

或所試策下所進策條並不施行便仰曉示發遣不得  
再有投進餘並准前後勅文處分 開運元年八月詔  
曰明經童子之科前代所設蓋期取士良謂通規爰自  
近年暫從停廢損益之機未見牢籠之義全虧將闡斯  
文宜依舊貫庶臻至理用廣旁求其明經童子二科今  
後復置 十一月工部尙書權知貢舉竇貞固奏進士  
考試雜文及與諸科舉人入策歷代已來皆以三條燭  
盡爲限長興二年改令晝試伏以懸科取士有國常規  
沿革之道雖殊公共之情難失若使就試兩廊之下揮  
毫短景之中視晷刻而惟畏稽遲演詞藻而難求妍麗



未見觀光之美但同欸答之由旣非師古之規恐失取  
人之道今欲考試之時准舊例以三條燭爲限其進士  
諸色舉貢人等有懷書冊入院者舊例扶出不令就試  
近年以來雖見懷藏多是容縱今欲振舉弛紊明辨臧  
否冀在必行庶爲定式

漢乾祐二年刑部侍郎邊歸謨上言臣竊見每年貢舉  
人數甚衆動引五舉六舉多至二千三千旣事業不精  
卽人文何取請勅三京鄴都諸道州府長官合發諸色  
貢舉人文解者並須精加考校事業精研卽得解送不  
得濫有舉送塞濫進之門開與能之路勅從之其間條

奏未盡處下貢院錄天福五年四月二十七日勅文告諭天下依元勅條件施行如有故違其隨處考試官員當准勅條處分

周廣順二年二月禮部侍郎趙上交奏貢院諸科今欲不試汎義其口義五十道改試墨義十道從之三年正月趙上交奏進士元試詩賦各一首帖經二十帖對義五通今欲罷帖經對義別試雜文二首試策一道從之其年八月刑部侍郎權知貢舉徐台符奏請別試雜文外其帖經墨義仍依元格從之顯德二年三月禮部侍郎竇儀奏請諸科舉人若合解不解不合解而解

者監試官爲首罪勒停見任舉送長官奏聞取裁監試官如受賂及今後進士如有倩人述作文字應舉者許人言告送本處色役永不進仕

唐同光四年三月中書門下奏議左拾遺王松吏部員外郎李慎儀上疏以諸道州縣皆是攝官誅剝生靈漸不存濟比者郭崇韜在中書日未詳本朝故事妄被閑人獻疑點檢選曹曲生異議或告赤欠少一事闕違保內一人不來五保卽須並廢文書一紙有誤數任皆不勘詳其年選人及行事官一千二百五十餘員得官者才及數十皆以偷濫爲名盡被焚毀棄逐或斃踣于旅

店或號哭于道途以至二年以來選人不敢赴集銓曹無人可注中書無人可除去年闕近二千授官不及六十伏請特降勅文宣布遐邇明往年制置不自于宸衷此日焦勞特頒于睿澤望以中書條件及王松等所論事節委銓司點檢務在酌中以爲定制從之時議者以銓注之弊非止一朝搢紳之家自無甄別或有伯叔告赤鬻于同姓之家隨賂更改因亂昭穆至有季父伯舅反拜姪甥者郭崇韜疾惡太深奏請釐革豆廬革韋說僉免贊成或有親舊訊其事端者革說曰此郭漢子之意也及崇韜誅韋說卽教門士王松上疏奏論故有此

奏識者非之 天成四年冬十月丙申詔曰本朝一統之時除嶺南黔中去京地遠三年一降選補使號爲南選外其餘諸道及京百司諸色選人每年動及數千分爲三選尙爲繁重近代選人每年不過數百何必以一司公事作三處官方況有格條各依資考兼又明行勅命務絕阿私宜新公共之規俾愼官常之要其諸道選人宜令三銓官員都在省署子細磨勘無違礙後卽據格同商量注擬連署申奏仍不得踵前于私第注官如此則人吏易可整齊公事亦無遲滯 長興元年三月勅凡是選人皆有資考每至赴調必驗文書或不具全

多稱失墜將明本未須示規程其判成諸色選人黃甲  
下後將厯任文書告赤連粘宜令南曹逐縫使印都于  
後面粘紙其前後厯任文書都計多少紙數仍具年月  
日判成授某官蓋懼其分假于人故也 其年十月中  
書奏吏部流內銓諸色選人先條流試判兩節並委本  
官優劣等第申奏文優者宜超一資注擬其次者宜依  
資更次者以同類官注擬所以勵援毫之作亦不掩厯  
任之勞其或于理道全疎者以人戶少處州縣同類官  
中比擬仍准元勅業文者任徵引古今不業文者但據  
公理判斷可否不當罪在有司兼諸色選人或有元通

家狀不實鄉里名號將來赴選者並令改正一一堅本貫屬鄉縣兼無出身一奏一除官等宜並不加選限從之應順元年正月丁卯中書門下奏准天成二年十二月勅長定格應經學出身人一任三考許入下縣令下州錄事參軍亦入中下州錄事參軍兩任四考許入中下縣令中州錄事參軍兩任六考許入上縣令及緊州錄事參軍凡爲進取皆有因依或少年便受好官或暮齒不離卑任况孤貧舉士或年四十始得經學及第八年合選方受一官在任多不成三考第二選漸向蹉跎一生終不至令錄者若無改革何以發揚自此經學

出身請一任兩考許入中下縣令下州錄事參軍者詔  
曰參選之徒艱辛不一發身遲滯到老卑低宜優未達  
之人顯示惟新之澤其經學出身一任兩考元勅入中  
下縣令下州錄事參軍起今後更許入中下縣令下州  
錄事參軍一任三考者于人戶多處州縣注擬如于近  
勅條內資敘相當者卽準格循資考入官其兩任四考  
者準二任五考例入官餘準格條處分

晉天福三年正月詔曰舉選之流苦辛備厯或則耽書  
歲久或則守事年深少有違礙格條例是不知式樣今  
則方求公器宜被皇恩所有選人等宜令所司除元駁



放及落下事由外如無違礙並與施行仍令所司遍下諸道起今後文解差錯過在發解州府官吏

漢乾祐二年八月右拾遺高守瓊上言仕宦年未三十請不除授縣令因下詔曰起今後諸色選人年七十者宜注優散官年少未歷資考者不得注授令錄其年十二月中書門下奏應出選門官并歷任內曾升朝及兩使判官今任却授令錄者並依見任官選數赴集從之周廣順元年二月詔曰自前朝廷除官銓司選授當其用闕皆稟舊規近聞所得官人或他事阻留或染疾淹駐始赴任者既過月限後之官者遂失期程以至相公

漸成非次是致新官參謝欲上舊官考秩未終待滿替移動逾時月凋殘一處新舊二官在迎送以爲勞必公私之失緒今後應諸道州府錄事參軍判司縣令主簿等宜令本州府以到任月日旋具申奏及報吏部此後中書及銓司以到任月日用闕永爲定制其年十月詔曰選部公事比置三銓所有員闕選人分在三處每至注擬之際資敘難得相當況今年選人不多宜令三銓公事併爲一處委本司長官通判同商量可否施行今當開泰之期宜軫單平之衆自今後合格選人厯任無違礙者並仰吏部南曹判成如文解差錯不合式樣罪

在發解官吏

永樂大典卷一萬  
六千七百八十三

舊五代史卷一百四十八終

舊五代史卷一百四十八攷證

志十選舉志疎于帖經 帖經原本作帖括今據五代  
會要改正

不試汎義 案原本作不汎試口義今據冊府元龜改  
正

王松等所論 王松冊府元龜作王權考文獻通攷作  
王松是書韋說傳亦作松今仍其舊

舊五代史卷一百四十八攷證

舊五代史卷一百四十九

宋司空同中書門下平章事薛居正等撰

職官志

志

夫官非位無以分貴賤位非品無以定高卑是以歷代史官咸有所紀皆窮源而討本期與世以作程迨乎唐祚方隆立宗在宥採累朝之故事考衆職之遐源申命才臣著成六典其勳階之等級品秩之重輕則已備載于其中矣故今之所撰不敢相沿祖述五代之命官以踵百王之垂範或釐革升降則謹而志之俾後之爲天官卿者得以觀焉

案薛史職官志本唐六典而紀其釐革故載同光天成之改制者稱後唐

所以別于  
六典也

梁開平三年三月詔升尙書令爲正一品按唐六典尙書令正二品是時以將授趙州王鎔此官故升之 後唐天成四年八月詔曰朝廷每有將相恩命準往例諸道節度使帶平章事兼侍中中書令並列銜于勅牒後側書使字今兩浙節度使錢鏐是元帥尙父與使相名殊承前列銜久未改正湖南節度使馬殷先兼中書令之時理宜齒于相位今守太師尙書令是南省官資不合列署敕尾今後每署將相敕牒宜落下錢鏐馬殷官位仍永爲常式

梁開平二年四月改左右丞爲左右司侍郎避廟諱也  
至後唐同光元年十月復舊爲左右丞 後唐長興元  
年九月詔曰臺轄之司官資並設左右貂素來相類左  
右揆不至相懸以此比方豈宜分別自此宜升尙書右  
丞官品與左丞並爲正四品

右都省

後唐長興四年九月勅馮贇有經邦之茂業宜進位于  
公台但緣平章事字犯其父名不欲斥其家諱可改同  
平章事爲同中書門下二品後至周顯德中樞密使吳  
廷祚亦加同中書門下二品避其諱也



晉天福五年二月勅以門下侍郎中書侍郎並爲清望  
正三品

晉天福五年九月詔曰六典云中書舍人掌侍奉進奏  
參議表章凡詔旨制勅璽書策命皆按故事起草進畫  
旣下則署而行之其禁有四一曰漏洩二曰稽緩三曰  
違失四曰忘誤所以重王命也古昔已來典實斯在爰  
從近代別創新名今運屬興王事從師古俾仍舊貫以  
耀前規其翰林學士院公事宜並歸中書舍人七年五  
月中書門下上言有司檢尋長興四年八月二十一日  
勅準官品令侍中中書令正三品按會要大曆二年十

一月陞爲正二品左右常侍從三品按會要廣德二年五月陞爲正三品門下中書侍郎正四品大曆二年十一月陞爲正三品諫議大夫正五品按續會要會昌二年十二月陞爲正四品以補中書門下四品之闕御史大夫從三品會昌二年十二月陞爲正三品御史中丞正五品亦與大夫同時陞爲正四品勅宜各準元勅處分仍添入令文永爲定制又詔門下侍郎班在常侍之下俸祿同常侍 周顯德五年六月勅諫議大夫宜依舊正五品上仍班位在給事中之下按唐典諫議大夫四員正五品上皆隸門下省班在給事中之下至會昌

二年十一月中書門下奏陞爲正四品下仍分爲左右以備兩省四品之闕故其班亦陞在給事中之上近朝自諫議大夫拜給事中者官雖序遷位則降等至是以其遷次不備故改正焉

### 右兩省

後唐清泰二年十一月制以前同州節度使檢校太尉同平章事馮道爲守司空時議者曰自隋唐以來三公無職事自非親王不恆置于宰臣爲加官無單置者道在相位時帶司空及罷鎮未命官議者不練故事率意行之及制出言議紛然或云便可綜中書門下事或云

須冊拜開府及就列無故事乃不就朝堂敘班臺官兩省官入就列方入宰臣退踵後先退劉昫又以罷相爲僕射出入就列一與馮道同議者非之及晉天福中以李麟爲司徒周廣順初以竇貞固爲司徒蘇禹珪爲司空遂以爲例議者不復有云

### 右三公

後唐天成元年夏六月以李琪爲御史大夫自後不復除其年冬十一月丙子諸道進奏官上言今月四日中丞上事臣等禮合至臺比期不越前規依舊傳語忽蒙處分通出尋則再取指揮要明審的又蒙問大夫相

公上事日如何臣等訴云大夫曾爲宰相進奏官伏事  
中書事體之間實爲舊吏若以別官除授合云傳語勞  
來又堅令通出臣等出身藩府不會朝儀拒命則恐有  
奏聞遵稟則全隳則例伏恐此後到臺參賀儀則不定  
者詔曰御史臺是大朝執憲之司乃四海繩違之地凡  
居中外皆所整齊藩侯尙展于公參卿吏豈宜于抗禮  
遽觀論列可驗侮輕但以喪亂孔多紀綱隳紊霜威掃  
地風憲銷聲今則景運惟新皇圖重正稍加提舉漸止  
澆訛宜令御史臺凡關舊例並須舉行如不稟承當行  
朝典時盧文紀初拜中丞領事于御史府諸道進奏官

來賀文紀曰事例如何臺吏喬德威言朝廷在長安日進奏官見大夫中丞如胥吏見長官之禮及梁氏將革命本朝微弱諸藩強據人主大臣姑息邸吏時中丞上事邸吏雖至皆于客次傳語竟不相見自經兵亂便以爲常文紀令臺吏諭以舊儀相見據按端簡通名贊拜邸吏輩旣出怒不自勝相率于閤門求見騰口喧訴明宗謂趙鳳曰進奏官比外何官鳳對曰府縣發遞祇候之流也明宗曰乃吏役耳安得慢吾法官乃下此詔

晉天福五年二月以御史中丞爲清望正四品按唐典御史中丞正五品上今始陞之三年三月壬戌御史

臺奏按六典侍御史掌糾舉百僚推鞠獄訟居上者判  
臺知公廨雜事次知西推贓三司受事次知東推理匭  
勅宜依舊制遂以駕部員外郎兼侍御史知雜事劉皞  
爲河南尹自是無省郎知雜者 開運二年八月勅御  
史臺准前朝故事以郎中員外郎一人兼侍御史知雜  
事近年停罷獨委年深御史知雜振舉之間紀綱未峻  
宜遵舊事庶叶通規宜却于郎署中選清慎強幹者兼  
侍史知雜事

### 右御史臺

昔唐朝擇官一人焉爲樞密使以出納帝命

案職官分  
紀唐樞密

使與兩軍中尉謂之四貴天祐元年廢項安世家說唐于政事堂後列五房有樞密房以主曹務則樞密之任宰相主之未始他付其後寵任宦人始以樞密歸之內侍至梁開平元年五月改樞

密院爲崇政院始命敬翔爲院使仍置判官一人自後

改置副使一人二年十一月置崇政院直學士二員選

有政術文學者爲之其後又改爲直崇政院案原本作直崇文院

今從五代會要改正

後唐同光元年十月崇政院依舊爲樞密院命宰臣郭

崇韜兼樞密使亦置院一人案五代會要作亦置院使一人晉天福

四年四月以樞密副使張從恩爲宣徽使權廢樞密院

故也先是晉祖以宰臣桑維翰兼樞密使懇求免職只



在中書遂以宣徽使劉處讓代之每有奏議多不稱旨其後處讓丁憂乃以樞密印付中書門下故有是釐改也開運元年六月勅依舊置樞密院以宰臣桑維翰兼樞密使從中書門下奏請也周顯德六年六月命司徒平章事范質禮部尙書平章事王溥並參知樞密院事

梁開平元年四月始置建昌院以博王友文判院事以太祖在藩時四鎮所管兵車賦稅諸色課利按舊簿籍而主之其年五月中書門下奏請以判建昌院事爲建昌宮使仍以東京太祖潛龍舊宅爲宮也二年二月以

侍中

案原本有闕文據五代會要以侍中韓建判建昌宮使

判建昌宮事至十月

以尙書兵部侍郎李皎爲建昌宮副使三年九月以門

下侍郎平章事薛貽矩兼延資庫使判建昌宮至四年

十二月以李振爲建昌宮副使乾化二年五月以門下

侍郎平章事于兢兼延資庫使判建昌宮事其年六月

廢建昌宮以河南尹魏王張宗奭爲國計使凡天下金

穀兵戎舊隸建昌宮者悉主之至後唐同光四年二月

以吏部尙書李琪爲國計使自後廢其名額不置

後唐同光元年十一月以左監門衛將軍判內侍省李

紹宏兼內勾凡天下錢穀簿書悉委裁遣自是州縣供

帳煩費議者非之又內勾之名人以爲不祥之言二年正月勅鹽鐵度支戶部三司凡關錢物並委租庸使管轄踵梁之舊制也天成元年四月詔廢租庸院依舊爲鹽鐵戶部度支三司委宰臣一人專判至長興元年八月以許州節度使張延朗行工部尙書充三司使班在宣徽使之下三司置使自延朗始也唐朝已來戶部度支掌泉貨鹽鐵時置使名戶部度支則尙書省本司郎中侍郎判其事天寶中楊慎矜王鉷楊國忠繼以聚貨之術媚上受寵然皆守戶部度支本官別帶使額亦無所改作下及劉晏第五琦亦如舊制自後亦以宰臣各

判一司不置使額乾符後天下兵興隨處置租庸使以主調發兵罷則停梁時乃置租庸使專天下泉貨莊宗中興秉政者不閑典故踵梁朝故事復置租庸使以魏博故吏孔謙專使務歛怨于下斲喪王室者實租庸之弊故也洎明宗嗣位思革其弊未及下車乃詔削除使名但命重臣一人判其事曰判三司至是延朗自許州入再掌國計白於樞密使請置三司名宣下中書議其事宰臣以舊制覆奏授延朗特進行工部尙書充諸道鹽鐵轉運等使兼判戶部度支事從舊制也明宗不從竟以三司使爲名

梁開平三年正月改思政殿爲金鑾殿至乾化元年五月置大學士一員始命崇政院使敬翔爲之前朝因金鑾坡以爲門名與翰林院相接故爲學士者稱金鑾焉

梁氏因之以爲殿名仍改鑾爲鑾從美名也大學士與

三館大學士同

青箱雜記梁祖都汴庶事草創貞明中始于今右長興門東北創小屋數十間

爲三館湫隘尤甚又周廬微道咸出其間衛士駟卒朝夕喧雜每受詔撰述皆移他所

後唐天成元年五月勅翰林學士尙書戶部侍郎知制誥馮道翰林學士中書舍人趙鳳俱以本官充端明殿學士非舊號也時明宗登位每四方書奏多令樞密使安重誨讀之不曉文義於是孔循獻書始置端明殿學

士之名命道等爲之二年正月勅端明殿學士宜命班  
在翰林學士上今後如有轉改仍只于翰林學士內選  
任初置端明殿學士名目如三館之例職在官下趙鳳  
轉侍郎遣人諷任園移職在官上至今爲例

案職官分紀晉天福

五年廢端明殿學士開運元年桑維翰爲樞密使復奏置學士

同光元年四月置護鑾書制學士以尙書倉部員外郎  
趙鳳爲之時莊宗初建號故特立此名非故事也八月  
賜翰林學士承旨戶部尙書盧質論思匡佐功臣亦非  
常例也

天成三年八月勅掌綸之任擢才以居或自初命而升

或自憲秩而授蓋重厥職靡繫其官雖事分皆同而行綴或異誠由往日未有定規議官位則上下不恒論職次則後先未當宜行顯命以正近班今後翰林學士入院並以先後爲定惟承旨一員出自朕意不計官資先後在學士之上仍編入翰林志其年十一月勅新除翰林學士張昭遠早踐綸闈久司史筆曾居憲府累陟貳卿今旣擢在禁林所宜別宣班序其立位宜次崔稅宋史張昭傳晉天福二年宰相桑維翰薦昭爲翰林學士內署故事以先後入爲次不繫官序特詔昭立位次承旨崔稅據宋史則此勅當在晉天福中是書繫于唐天成三年後疑原本有脫誤

晉開運元年六月勅翰林學士與中書舍人分爲兩制

各置六員偶自近年權倖內署况司詔命必在深嚴將使從宜却仍舊貫宜復置翰林學士院 周顯德五年十一月詔曰翰林學士職係禁庭地居親近與班行而既異在朝請以宜殊起今後當直下直學士宜令逐日起居其當直學士仍赴晚朝舊制翰林院學士與常參官五日一度起居時世宗欲令朝夕謁見訪以時事故有是詔

### 右內職

後唐天成三年五月詔曰開府儀同三司階之極太師官之極封王爵之極上柱國勳之極近代已來文臣官



階稍高便授職柱國歲月未深便轉上柱國武資不計  
何人初官便授上柱國官爵非無次第階勳備有等差  
宜自此時重修舊職今後凡是加勳先自武騎尉經十  
二轉方授上柱國永作成規不令踰越雖有是命竟不  
革前例

### 右勳格

後唐清泰二年秋九月庚申尙書考功上言今年五月  
翰林學士程遜所上封事內請自宰相百執事外鎮節  
度使刺史應係公事官逐年書考較其優劣遂檢尋唐  
書六典會要考課令書考第從之時議者曰考績之法

唐堯三代舊制西漢以刺史六條察郡守五曹尙書綜庶績法尤精察吏有檢繩漢末亂離舊章弛廢魏武于軍中權制品第議吏清濁用人按吏頓爽前規隋唐已來始著于令漢代郡守入爲三公魏晉之後政在中書左右僕射知政事午前視禁中午後視省中三臺百職無不統攝以是論之宰輔憑何較考自天寶末權置使務已後庶事因循尙書諸司漸致有名無實廢墜已久未知憑何督責程遜所上亦未詳本源其時所司雖有舉明大都諸官亦無考較之事

### 右較考

梁開平元年四月詔開封府司錄參軍及六曹掾屬宜  
各置一員兩畿赤縣置令簿尉各一員 二年十月省  
諸道州府六曹掾屬只留戶曹一員通判六曹 後唐  
同光元年十一月中書門下奏諸寺監各請只置大卿  
監祭酒司業各一員博士兩員其餘官屬並請權停惟  
太常寺事關大禮大理寺事關刑法除太常博士外許  
更置丞一員其王府及東宮屬司天五官正奉御之類  
凡不急司存並請未議除授其諸司郎中員外郎應有  
雙曹處且署一員左右散騎常侍諫議大夫給事中起  
居郎起居舍人補闕拾遺各置一半三院侍御史仍委

御史中丞條理申奏卽日停罷朝官仍各錄名氏具罷任月日留在中書候見任官滿二十五箇月並據資品却與除官從之 周顯德五年十二月詔兩京五府少尹司錄參軍先各置兩員起今後只置一員六曹判司內只置戶曹法曹各一員其餘及諸州支使兩蕃判官並省

### 右增減

梁開平元年五月改御食使爲司膳使小馬坊使爲天驥使文思院使爲乾文院使同和院使爲儀鸞院使其年又改城門郎爲門局郎避廟諱也唐同光元年十一

月依舊爲城門郎 後唐天成元年十一月詔曰雄武

軍節度使官銜內宜兼押蕃落使

案職官分紀長興元年分飛龍院爲左右

院以小馬坊爲右飛龍院

二年七月詔曰頃因本朝親王遙鎮其

在鎮者遂云副大使知節度事但年代已深相沿未改  
今天下侯伯並正節旄惟東西兩川未落副大使字宜  
令今後只言節度使 晉天福五年四月丙午詔曰承  
旨者承時君之旨非近侍重臣無以稟朕命宣予言是  
以大朝會宰臣承旨草制詔學士承旨若無區別何表  
等威除翰林承旨外殿前承旨宜改爲殿直密院承旨  
宜改爲承宣御史臺三司問門客省所有承旨並令別

定其名 周廣順二年十二月詔改左右威衛復爲屯衛避御名也

### 右改制

後唐同光二年三月中書門下奏糾轄之任時謂外臺宰字之官古稱列爵如非朝命是廢國章近日諸道多是各列官銜便指州縣請朝廷之正授樹藩鎮之私恩頗亂規程宜加條制自今後大鎮節度使管三州已上者每年許奏管內官三人如管三州以下者許奏管內官二人仍須有課績尤異方得上聞若止于檢慎無取科徵及限是守常道只得書考旌嘉不得特有薦奏其

防禦使每年只許奏一人若無尤異不得奏薦刺史無奏薦之例不得輒亂規程其年八月中書奏僞庭之時諸藩參佐皆從除授自今後諸道除節度副使兩使判官除授外其餘職員并諸州軍事判官各任本處奏辟其軍事判官仍不在奏官之限所冀招延之禮皆合于前規簡辟之間無聞于濫舉從之 長興二年十一月詔曰闕員有限人數常多須以高低定其等級起今後兩使判官罷任後宜一年外與比擬書記支使防禦團練判官等二年外推巡防禦團練推官軍事判官等並三年後與比擬仍每遇除授量與改轉官資或階勳或

職資其有殊常勲績者別議優陞若有文學智術超邁羣倫或爲衆所稱或良知迴舉察驗的實者不拘年月之限 清泰二年八月中書門下上言前大御監五品陞朝官西班牙將軍皆在任許滿二十五月如衝替已經二十月卽別任用少卿監舊例三任四任方入大卿監五品三任四任方入少卿監今後並祇三任逐任須月限滿無殿責者便入此官西班牙將軍罷任一年許求官舊例三任四任方入大將軍今祇無殿責或曾任金吾將街使藩鎮刺史特勅並不拘此例諸道除兩使判官外書記已下任自辟請應朝官除外任罷任後一年方



許陳乞諸道賓席未曾陞朝者若官兼三院御史卽除中下縣令兼大夫中丞祕書少監郎中員外郎與清資初任陞朝官檢校官至尙書常侍祕書監庶子陞朝便與少卿監諸州防禦團練判推官並請本州辟諸中書不更除授應出選門官帶三院御史供奉裏行及省銜罷任後周年許陳乞諸州別駕不除令錄仍守本官月限得替後一年許陳乞長史司馬因攝奏正未有官者送名從之 三年五月乙未詔曰近以內外臣寮出入迭處稍均勞逸免滯轉遷應兩司判官畿赤令取郎中員外補闕拾遺三丞五博士列官寮選擇擢任一則俾

藩方侯伯別耀賓階次則致朝列人臣備諸時政今後  
或有滿闕便宜依此施行 周廣順元年夏五月辛巳  
詔朝廷設爵命官求賢取士或以資敘進或以科級陞  
至有白首窮經方諧一第半生守選始遂一官是以國  
無幸民士不濫進近年州郡奏薦多無出身前官或因  
權勢書題或是衷私請託旣難限意便授眞恩遂使躁  
求僥倖之徒爭趨捷徑辛苦孤寒之士盡泣窮途將期  
激濁揚清所宜循名責實今後州府不得奏薦無前官  
及無出身人如有奇才異行越衆超羣亦許具名以聞  
便可隨表赴闕當令有司考試朕亦親自披詳斷其否

臧俾之陞黜庶使人不謬舉野無遺才 顯德二年六月詔兩京諸州州府留守判官兩使判官少尹防禦團練軍事判官今後並不得奏薦其防禦團練刺史州各置推官一員

### 右釐革

晉天福三年十一月起居郎殷鵬上言竊聞司封格式內外文武臣寮纔陞朝籍者無父母便與追封贈父母在卽未敘未封以臣所見誠爲不可此則輕生者而重死者棄今人而錄故人其榮有何其理安在又云父母在品秩及格者卽以封其母不加其父便加邑號兼曰

太君遂令妻則旁若無夫子則上若無父豈有父則賤而母則貴夫則卑而妻則尊若謂其父未合加恩安得其母受賜若謂以子便合貴曷得其父不先封伏以父尊母卑天地之道尊無二上國家同體今授封父無爵名教不順莫大于茲臣伏乞自今後文武臣寮父母在其父母已有官爵者卽敘進資品以及格式或不任祿仕卽可授以致仕或同正官所貴得以敘封妻室卽父母俱榮孝子無不逮之感閨門交映聖君覃慶賞之恩噫荷陛下孝治之風受陛下榮親之祿者靜而屈指不過數人陛下得以特議舉行編爲令式勸天下之爲善

令域中之望風自然見前代之闕文成我朝之盛典况  
唐長興元年德音內一節應在朝中外臣僚父母在並  
與加恩司封不行明制堅執前文倘布新恩兼合舊勅  
庶使事君事父恒尊一體之規爲子爲臣不失兩全之  
義臣又聞封令式內外臣寮官階及五品以上者卽與  
封妻廕子固不分於清濁但祇言其品秩且諫議大夫  
給事中中書舍人並是五品贊善大夫洗馬中允奉御  
等亦是五品若論朝廷之委任宰臣之擬論出入之階  
資中外之瞻望則天壤相懸矣及其敘封乃爲一貫相  
沿至此甚非而况北省爲陛下侍從之臣南宮掌陛下

經綸之務憲臺執陛下紀綱之司首冠羣寮總爲三署  
當職尤重責望非輕此則清列十年不遂顯榮之願彼  
則雜班兩任便承封廕之恩事不均平理宜改革伏乞  
自今後應諸官及五品已上者卽依舊制施行應三署  
清望官及六品以上便與封廕清濁旣異品秩宜升仍  
下所司議爲恆式從之 漢乾祐元年七月詔尙書省  
集議內外臣寮父在母承子廕敘封追封合加太字否  
以聞尙書奏議曰今詳前後勅條凡母皆加太字存沒  
並同此卽是父歿母存卽叙封進封內加太字母沒追  
封亦加太字故云存沒並同若是父在據勅格無載爲

母加太字處若以近勅因子貴與父命官父自有官卽妻從父品可以封妻父在不合以其子加母太字若雖有因子之官其品尙卑未得廕妻亦不合用子廕之限從之 周顯德六年冬十二月壬辰尙書兵部上言本司蔭補千牛進馬在漢乾祐中散失勅文自來只準晉編勅及堂帖施行伏緣前後不同請別降勅命詔曰今後應廕補子孫宜令逐品許補一人直候轉品方得更補不得於本品內重疊收補如是所補人有身故除名落蕃廢疾及應舉及第內只許于本品內再補一人太子進馬太子千牛不用收補詹事依祭酒例施行兵部

尙書侍郎舊制不許收補宜許收補致仕官歷任中會  
任在朝文班三品武班二品及丞郎給舍已上金吾大  
將軍節度防禦團練留後者方得補蔭皇蔭人其祖父  
曾授著皇朝官秩方得收補應合收補人須是本官親  
子孫年貌合格別無渝濫方許施行餘從舊例處分

右封廕

梁開平四年四月勅諸州鎮使官秩無高卑並在縣令  
之下其年九月詔曰魏博管內刺史比來州務並委督  
郵遂使曹官擅其威權州牧同于閑冗俾循通制宜塞  
異端並宜依河南諸州例刺史得以專達時議者曰唐



朝憲宗時烏重胤爲滄州節度使嘗以河朔十六州能抗拒朝命者以奪刺史權與縣令職而自作威福耳若二千石各得其柄又有鎮兵雖安史挾奸豈能據一壩而叛哉遂奏以所管德棣景三州各還刺史職分州兵並隸收管是後雖幽鎮魏三道以河北舊風自相傳襲惟滄州一道獨稟命受代自重胤制置使然也則梁氏之更張正合其事矣 後唐長興元年正月詔曰要道纔行則干岐共貫宏綱一舉則萬目畢張前王之法制罔殊百代之科條悉在無煩改作各有定規守程式者心逸日休率胸臆者心勞日拙天垂萬象星辰之分野

靡差地載羣倫岳瀆之方隅不易倘各司其局則皆盡其心且律令格式六典凡關庶政互有區分久不舉行遂至墜紊宜準舊制令百司各於其間錄出本局公事巨細一一抄寫不得漏落纖毫集成卷軸仍粉壁書在公廳若未有解署者文書委官司主掌仍每有新授官到令自寫錄一本披尋或因顧問之時應對須知次第無容曠闕每在執行使庶寮則守法奉公宰臣則提綱振領必當彝倫攸敘所謂至道不繁何必期年然後報政宜令御史臺遍加告諭催促限兩月內鈔錄及粉壁書寫須畢其間或有未可便行及曾釐革事件委逐司

旋申中書門下當更參酌奏覆施行其年八月勅今後大理寺官員宜同臺省官例升進其法直官比禮直官任使 應順元年春三月戊午宗正上言故事諸陵有令丞各一員近令丞不俱置便委本縣令兼之緣河南洛陽是京邑恐兼令丞不便詔特置陵臺令丞各一員

右雜錄

永樂大典卷三千七百九十五

舊五代史卷一百四十九終

舊五代史卷一百四十九攷證

志十一職官志四曰忘誤 忘誤冊府元龜作失誤攷  
五代會要職官分紀俱作忘今仍其舊

又改爲直崇政院 直崇政院原本作直崇文院今從  
五代會要改正

亦置直院一人 案五代會要作亦置院使一人石林  
燕語作改爲樞密院直學士

廕補千牛進馬 進馬原本訛進貝攷職官分紀有太  
子進馬貝字係傳寫之訛今改正

舊五代史卷一百四十九攷證

舊五代史卷一百五十

宋司空同中書門下平章事薛居正等撰

郡縣志

案郡縣志序永樂大典原闕

志十二

河南道

西京河南府

滑州

許州

陝州

青州

汝州

單州

濟州

濮州

蔡州

關西道

雍州

同州

密州

潁州

濮州

蔡州

關西道

雍州

同州

京兆府

東道

并州

太原府

應州

絳州

澤州

晉州

陽州

勝州

河中府

河北道

魏州

大名府

景州

鎮州

德州

磁州

河澶州

貝州

相州

莫州

泰州

深州

雄州

安劍南道

蜀州

漢州

江南道

黔州

湖州

處州

秀州

杭州 福州 台州 明州 虔州 蘇州 淮南道

安州 廬州 楚州 山南道 襄州 鄧州 潭州 唐州 復

夔州 天長縣 閬州 果州 郎州 集州 隴右道

鳳州 唐州 商州 隨州 合州 雄勝軍 隴右道

秦州 成州 嶺南道 邕州 恩州 案以上見永樂大典卷

一萬 洮州 三百八十二考薛史諸志之體郡縣志當是

以開元十道圖爲本惟載五代之改制其仍唐舊制者

則闕焉永樂大典載薛史原文疑有刪節今仍錄于卷首以存其舊

梁開平元年梁祖初開國升汴州爲開封府建名東京

元管開封浚儀陳留雍丘封丘尉氏六縣至是割滑州

之酸棗長垣鄭州之中牟陽武宋州之襄邑曹州之戴

邑許州之扶溝鄆陵陳州之太康九縣隸焉後唐復降

爲汴州以宣武軍爲額其陽武長垣扶溝考城等四縣  
仍且隸汴州其餘五縣却還本部晉天福中復升爲東  
京復以前五縣隸之漢周並因之單州本單父縣梁爲  
輝州後唐同光二年復舊隸宋州周廣順中割隸曹州

案以上二條見太平御覽其餘郡縣闕畧不全今考  
薛史諸志多本五代會要謹采五代會要附載于後

後唐長興三年四月中書門下奏據十道圖舊制以王  
者所都之地爲上本朝都長安遂以關內道爲上今宗  
廟宮闕皆在洛陽請以河南道爲上關內道爲二河東  
道第三河北道第四劔南道第五江南道第六淮南道  
第七山南道第八隴右道第九嶺南道第十從之



河南道

滑州酸棗縣長垣縣

梁開平三年二月割隸汴州後唐同光二年二月

長垣縣却改爲匡城縣晉天福三年

中牟縣陽武縣梁

平三年二月割隸汴州後唐同光二年

中牟縣陽武縣梁

宋州襄邑縣

梁開平三年二月割隸汴州後唐同光二年

封曹州戴邑縣

梁開平三年二月割隸曹州後許州扶

溝縣鄆陵縣

梁開平三年二月割隸許州後唐同光二年

扶溝縣却隸許州晉天福

陳州太康縣梁開平三年二月

唐同光二年二月復隸陳州晉

單州楚丘縣梁開平四年

天福三年十月

後唐同光二年勅碭山縣僞梁初爲輝州

隸宋碭山縣

併單州後理所于輝州今宜却屬單州其

輝州依舊汝州葉縣襄城縣後唐同光二年十二月租  
為碭山縣汝州葉縣襄城縣庸使奏二縣原屬汝州今  
隸許州伏緣最鄰京畿戶口臨汝縣周顯德三  
全少伏乞却割隸許州從之臨汝縣年三月廢密州輔  
唐縣梁開平三年八月改為安丘縣後唐同光元年十  
國諱濟州望為上割兗州任城中都單州金鄉等縣隸  
也其年十二月又割鄆州鄆州濱州以贍國軍升為州其  
城縣隸之中都縣却隸鄆州鄆州濱州以贍國軍升為州其  
地望為上直屬京割隸之  
州渤海蒲臺兩縣隸之

關內道

京兆府奉先縣梁開平三年二月割隸同州後武功縣

好時縣後唐長興元年五月勅渭南縣周顯德三年四

同官縣梁開平三年三月割隸司州後美原縣後唐同

七月割**華州洛南縣**後唐同光三年六月河中府奏韓  
隸耀州今請却立同州韓城邵陽澄城縣僞梁割屬當府其  
澄城縣今請却立同州韓城邵陽澄城縣僞梁割屬當府從  
之天成元年七月勅韓城邵陽二縣却割隸同州隴州  
**汧陽縣汧源縣吳山縣**後唐長興元年五月**涇州平涼縣**  
後唐清泰三年正月涇州奏平涼縣自吐蕃陷渭州權  
于平涼縣為渭州理所遂罷平涼縣又有安國耀武兩  
鎮兼屬平涼其賦租節目並無縣管今却**臨涇縣**後唐  
置平涼縣管安國耀武兩鎮人戶從之  
三年二月原州刺史崔建奏本州白陷吐蕃權于臨涇  
縣理所臨涇原屬涇州刺史只管捕盜其人戶即涇州  
管縣既無屬縣刺舉何施**鄜州鄜城縣**梁開平三年四  
伏乞割涇屬當州從之  
後唐同光元年十**咸寧縣**周顯德三年**威州**晉天福四  
月復為鄜城縣  
靈州方渠鎮宜升為威州隸靈武仍割寧州木波馬嶺  
二鎮隸之周廣順二年三月改為環州顯德四年九月  
降為通**衍州**周顯德五年六月廢**武州**周顯德五年六  
遠軍為定平鎮隸邠州月廢為潘源縣

隸渭州

河東道

絳州

梁開平四年四月割屬晉州後唐  
同光二年六月却割屬河中府  
慈州隰州同光

二年

六月儀州梁開平三年閏八月勅兗州管内已有  
割隸晉州沂州其儀州改為遼州晉天福五年三

月并沁州

割隸潞州六年解州漢乾祐元年九月升解  
七月并沁州却隸太原

安邑解三

河中府稷山縣後唐同光二年慈州仵城縣  
縣為屬邑

呂香縣

周顯德三年三月降

河北道

鎮州

後唐同光元年四月改為北幽州北平縣後唐長  
京至十一月却復為成德縣

八月改為

滄州長蘆縣乾符縣周顯德三年十無棣縣  
燕平縣

周顯德五年改爲保順軍弓高縣周顯德六年二月併入東光縣博州武水縣周顯德三年十月併入深州博野縣周顯德四年五月割隸定州澤州梁開平元年十月割入聊城隸河陽四年二月德州晉天福五年十一月移就長河縣爲理所泰州後唐天月却隸潞州三月升奉化軍爲秦州以清苑縣爲理所至晉開運二年九月移就滿城縣至周廣順二年二月廢州其滿城割隸雄州霸州周顯德六年五月以瓦橋關爲雄州割易州雄州霸州容城歸義二縣隸之益津關爲霸州割文安大成二縣隸之地望並爲中州時初平關南故也

### 劍南道

蜀州唐興縣

梁開平二年八月改爲陶胡縣後

彭州唐

昌縣

梁開平二年八月改爲歸化縣後

### 江南道

杭州臨安縣

梁開平二年正月改為安國縣

福州閩清縣

梁開平元年十月移就梅

溪場

蘇州吳江縣

梁開平三年閏八月兩浙奏與吳松江置縣

明州望海縣

置梁開平三年閏

處州松陽縣

梁開平四年五月改為長松縣

秀州

晉天

八月兩浙奏置

元璿

晉天福四年四月湖南馬希範奏

奏以杭州嘉興縣置

湘州

以湘川縣置州仍置清湘縣

并割灌陽縣隸之

淮南道

壽州

周顯德四年移于潁州下蔡縣仍以舊壽州為壽春縣

盛唐縣

梁開

年八月改為潯山縣後唐

同光元年十月復為盛唐

山南道

復州

梁乾化二年十月割隸荆南後唐天成二年五月却隸襄州晉天福五年七月直屬京并為防禦

果州後唐天成二年唐州慈上縣周顯德三年三月廢鄧州臨湍

縣漢乾祐元年正月改菊潭縣向城縣周顯德三年三月廢商州

乾化縣漢乾祐二年六月改襄州樂鄉縣周顯德六年二月併入宜

城

### 隴右道

秦州天水縣隴城縣後唐長興三年二月秦州奏見管

科並係鎮將今請以歸化恕水五龍黃土四鎮就歸化

鎮復置就龍城赤砂染坊夕陽南怡鐵務五鎮就赤砂

鎮復置舊天水縣其白石大澤成州同谷縣栗亭縣唐

清泰三年六月秦州奏階州元管將利福津兩縣並無

遷鎮成州元管同谷縣鎮並是鎮便係徵科今欲取成

州西南近便鎮分併入同谷縣其東界四鎮別創一縣

者州西南有府城長豐魏平三鎮其地東至泥陽鎮界

二十五里北至黃竹路金砂鎮界五十里南至興州界三十里西至白石鎮界一百一十里西南至舊階州界砂地嶺四十五里其三嶺管界併入同谷縣廢其鎮額州東界有勝仙泥陽金砂栗亭四鎮東至鳳州姜膽鎮界十五里南至界州界二十里北至高橋三十五里西至同谷界三十五里北至秦州界六十七里欲併其西鎮地于栗亭縣其徵科委縣司捕盜委鎮司從之

### 嶺南道

潘州茂明縣

梁開平元年五月改為越常縣至桂州純

化縣

梁開平元年五月改為歸化縣後邕州晉天福七

為誠州溥州

晉開運三年三月升桂州全義縣為州仍

避廟諱溥州改全義縣為德昌縣并割桂州臨州廣明

義寧等三縣隸之從

湖南馬希範奏也



舊五代史卷一百五十終

舊五代史卷一百五十攷證

志十二郡縣志曹州之戴邑 案歐陽史職方攷開平

元年割曹州之考城更曰戴邑隸開封此祇云曹州之戴邑未見分晰

其陽武長垣扶溝考城等 陽武原本訛武陽今據唐書地理志改正

華州洛南縣 案此下注文所載韓城郃陽澄城等縣似不相屬據歐陽史職方攷洛南故屬商州周割屬華州此本當是脫去洛南沿革小注又脫去同州郃陽縣澄城縣韓城縣等大字今無別本可校姑仍其

舊附識于此

湘州 案湘州二字原本誤作小字連注文一段與秀州下注接寫文不相屬攷唐開元十道圖潭鄂等州原隸江南道應以湘州另爲一條作大字其天福四年四月馬希範奏云云作小注今改正

舊五代史卷一百五十攷證

舊五代史一百五十卷目錄二卷宋薛居正等撰原書久佚乾隆四十年 詔開四庫館從永樂大典中輯錄間有殘闕復取他書所引補之此爲邵學士晉涵原輯本晉涵字二雲餘姚人乾隆辛卯二甲進士歸部銓選以大學士劉文正薦奉 特旨改庶吉士充四庫館纂修旋授職編修歷官至翰林院侍讀學士陽湖洪穉存太史嘗稱其史學本於劉蕡山黃梨洲兩先生此書乃其一手所勘定也逐條之下註明採取書名卷數後來諸家所輯已佚諸經傳注悉用其例四十九年 武英殿刊板盡刪去之彭文勤公屢爭于總裁不見聽薛氏

眞面目遂不可識余於甬東盧氏抱經樓得其原輯本  
亟以千金購歸付梓行格悉遵 殿本俾得兩本對勘  
學士纂輯之勤不遂湮沒殆有默相之者司馬遷史記  
實繼春秋而作謙不敢自居曰余所謂述故事整齊其  
世傳非所謂作今觀薛史比次舊聞紀傳首尾亦復完  
具正所謂述且由此可以進窺歐史筆削之意後人以  
敘次繁冗少之抑未知述與作之不同也學士從散佚  
之餘傍搜博採整比之使歸條理以復原書之舊仍每  
條註明所採書名卷數亦述者所有事也若刪之則讀  
者無所徵信矣茲得學士原輯本刻之以廣其傳彭文

勤公所屢爭而不得者一旦竟復舊觀不獨讀者之幸  
抑亦此書之幸也乙丑仲春吳興劉承幹謹跋



跋

宋史太祖紀開寶六年四月戊申詔修五代史  
玉海是年四月二十五日詔梁後唐晉漢周五  
代史宜令參政薛居正監修盧多遜扈蒙張澹  
李穆李昉等同修至七年閏十月甲子書成凡  
百五十卷目錄二卷其事凡記十四帝五十三  
年爲紀六十一志十二傳七十七居正本傳則  
以監修五代史在開寶五年王鳴盛已辨其誤  
晁氏讀書志同修者尙有劉兼李九齡二人或  
刊本結銜如是也其後歐陽修以薛史繁猥失  
實重加修定藏於家修歿後朝廷聞之取以付  
國子監刊行按宋史選舉志朱子議設諸經子  
史時務各科試士諸史以左傳國語史記兩漢



爲一科三國晉書南北史爲一科新舊唐書五代史爲一科唐書兼舉新舊而五代史僅舉其一維時歐史盛行所指必非薛史又金史選舉志學校以經史子課士均指定當用之書諸史則史記用裴駟註前漢書用顏師古註後漢書用李賢註三國志用裴松之註及唐太宗晉書沈約宋書蕭子顯齊書姚思廉梁書陳書魏收後魏書李百藥北齊書令狐德棻周書魏徵隋書新舊唐書新舊五代史皆國子監印之授諸學校至章宗泰和七年十一月癸酉詔新定學令內削去薛居正五代史止用歐陽修所撰按金泰和七年當宋寧宗開禧三年爲朱子歿後七年竊意是時南朝先已擯廢薛史北朝文化

自知不逮故起而從其後自是其書遂微元九路分刊十七史明南北監兩刊二十一史均不之及四庫總目謂惟明內府有之見於文淵閣書目按閣目字字號第三櫺存五代史十部有冊數無卷數不注新舊使悉爲薛史不應通行之歐史反無一存且薛史刊本絕少亦不應流傳如是之夥如謂兼而有之更不應一無區別頗疑總目所言誤也以余所知明萬曆間連江陳一齋有是書所記卷數與玉海合見世善堂書目清初黃太冲亦有之見南雷文定附錄吳任臣書全謝山謂其已燬於火陳氏所藏陸存齋謂嘉慶時散出趙谷林以兼金求之不可得則亦必化爲劫灰矣然余微聞有人曾見金承

安四年南京路轉運司刊本故輯印之始雖選用嘉業堂劉氏所刻大典有注本仍刊報蒐訪冀有所獲未幾果有來告者謂昔爲歙人汪允宗所藏民國四年三月售於某書估且出其貨書記相眎允宗余故人也方其在日絕未道及然余讀其所記謂所藏爲大定刊本

與上文所云承安微有不

合然相距不遠或一期爲場工之始一爲藏事之期

題五代書不作五代史較

今本不特篇第異同甚多卽文字亦什增三四且同時記所沽書凡七種書名版本均甚詳知所言爲不虛乃展轉追尋歷有年所迷離惝恍莫可究詰今諸史均將竣事不得已惟有仍用劉氏大典本以觀厥成大典本者餘姚邵晉涵取永樂大典所引薛史掇拾成文不足以冊府

元龜所引補之均各記其所從出卷數又不足則取宋人所著如太平御覽五代會要通鑑考異等書凡數十種或入正文或作附注亦一一載其來歷四庫館臣復加參訂書成奏進勅許頒行最先刊者爲武英殿本主其事者盡削其所注原輯卷數彭元瑞力爭不從而薛史眞面不可復見且原文凡涉契丹之戎夷蕃胡寇賊虜敵僞僭酋首凶醜及犬羊異類腥膻羶幕編髮左衽犯闕盜據猾夏亂華等字無一不改一再失真尤涉誣讐久已爲世詬病矣同時有四庫全書寫本近歲南昌熊氏據以景印稍免於已上諸弊然仍有所芟削劉本得諸甬東抱經樓盧氏疑亦當時傳錄之本所列附注凡一千

三百七十條彼此對校殿本少於劉本者凡五百三十八條庫本少於劉本者凡四百七十一條雖殿本增於劉本者有三十九條庫本亦三條而以此方彼總不能不以劉本爲較備且劉本卷七十一有鄭元素傳庫本闕卷九十六有淳于晏傳殿本又闕卷九十八張礪傳文字亦視殿庫二本爲詳凡此皆足證劉本之彼善於此也曩聞長洲章式之同年嘗迻錄孔蕙谷校邵氏稿本馳書乞假留案頭者數月悉心讎校亦有異同劉本有而孔本無者三百八十一條有而不全者二十三條孔本有而劉本無者六十五條式之謂邵氏所輯不免偶誤館臣有所增補改正然亦未必能出於劉本之上所惜者

劉氏校勘稍疏間有譌奪全書旣成當續輯校  
記並取各本所增注文別爲補編以臻完美然  
余終望金南京路轉運司刊本尙在人間有出  
而與願讀者相見之一日也海鹽張元濟